

臺北市立誠正國中 114 學年度第二學期八年級第二次段考公民科試卷

班級： 座號：

姓名：

一、基本題型：(共 30 題，每題 3 分；共 90 分)

1. 根據我國法律，請問下列何項行為可稱作「違法」？

- (A)捷運上吃東西
- (B)遲交學校作業
- (C)不幫忙做家事
- (D)吃飯前沒洗手

2. 根據我國法律，請問下列何項行為可稱作「犯罪」？

- (A)不小心打破同學水壺
- (B)趁鄰居不在偷走花盆
- (C)大半夜在家大聲唱歌
- (D)騎摩托車沒戴安全帽

3. 下列關於「違法」和「犯罪」的敘述，何者最不恰當？

- (A)違法一定是犯罪，但犯罪不一定是違法
- (B)違法是指違反任何法律的行為
- (C)犯罪是指觸犯《刑法》的行為
- (D)危害國家安全或社會秩序嚴重的行為會構成犯罪

4. 下列關於我國《刑法》的敘述，何者最恰當？

- (A)規定哪些行為構成犯罪和犯罪追溯過程
- (B)《刑法》的目的在於讓國家確實控制人民
- (C)保障法官能臨時增加刑罰落實公平正義
- (D)遵守「罪刑法定」原則，防止國家任意處罰人民

5. 小明一家人在電視上看到有人因為欠錢不還惹上官司。小明一家各自做出以下評論，請問何者最需要改正法律觀念？

- (A)阿公：欠錢不還十惡不赦，此屬犯罪行為
- (B)大姊：屬於私人間財產糾紛，是民事案件
- (C)小明：能用和解、調解、訴訟的方式解決
- (D)媽媽：屬於「債務不履行」的違法行為

6. 過去曾發生某網紅利用偽造成人影片牟利的案件，不但傷害當事人也破壞社會秩序，並促使我國《刑法》於 2023 年增訂《妨害性隱私及不實性影像罪》。但不能以這條新法律懲罰該網紅，請問是基於何項原則所以不能？

- (A)契約自由原則

(B)無罪推定原則

(C)審檢分立原則

(D)罪刑法定原則

7. 請問我國刑罰存在的目的不包含下列何者？

- (A)處罰
- (B)折磨
- (C)預防
- (D)矯正

8. 我國刑罰依據類型，分別剝奪犯罪者的自由、財產或生命權利。請問下列何種刑罰剝奪的權利與「徒刑」相同？

- (A)拘役
- (B)拘留
- (C)罰金
- (D)死刑

9. 我國自 2007 年開始設立「監所自營產品展售商城」，提供大眾了解和選購各監所自營商品的平台。平台上有著各種監所熱銷商品，包括台中監獄的狀元糕、明德外役監的滴雞精。請問讓監所受刑人學習技能、製作商品是在發揮刑罰的何項功能？

- (A)懺悔
- (B)矯正
- (C)預防
- (D)處罰

10. 近日高雄市發生汽車駕駛拒檢逃逸，過程中與多部汽機車擦撞，最終自撞路樹停下，遭警方逮捕，依公共危險等多項罪嫌移送法辦。請問該駕駛最可能移送什麼「法」辦？

- (A)《刑法》
- (B)《民法》
- (C)《憲法》
- (D)《公司法》

11. 今年 4 月，有立委提出「以鞭刑打擊重大犯罪(詐騙、虐童、性侵)」之公投提案，建議在未來《刑法》中增加鞭刑(身體刑)，以產生更高強度的犯罪嚇阻效果，引發高度討論。請問「嚇阻犯罪」是發揮刑罰的何種功能？

- (A)處罰

- (B)預防
(C)教育
(D)矯正
12. 呈上題，目前我國《刑法》中沒有「身體刑」，所以法官不能判處這類刑罰，必須先修法才能處罰。請問以上敘述體現我國《刑法》的何項原則？
(A)誠實信用原則
(B)權利濫用禁止原則
(C)無罪推定原則
(D)罪刑法定原則
13. 在我國的各項刑罰當中，能夠單獨科處的刑罰不包括下列何者？
(A)徒刑
(B)拘役
(C)罰鍰
(D)罰金
14. 關於我國《刑法》中「沒收」的相關敘述，何者正確？
(A)與褫奪公權一樣，屬於一種從刑
(B)可在判決確定前由法官單獨宣告
(C)是為處理經濟犯罪所設置的主刑
(D)具有剝奪擔任公務員資格的效果
15. 我國對於犯罪行為的處罰，會考量多種面向來決定。請問裁量的依據不包括下列何者？
(A)年齡
(B)學歷
(C)精神狀況
(D)犯罪要件
16. 台北市環保局一名清潔隊員，因私自將回收物轉贈，涉及貪汙遭判刑有期徒刑3個月，附加□1年。請問□為何？
(A)申誡
(B)沒收
(C)拘役
(D)褫奪公權
17. 根據我國法律規定，今年13歲、天生聾啞的小明若有犯罪行為，下列何者最可能是小明要接受的處置？
(A)以刑法以外的規定處置
(B)得減輕其刑罰
(C)負完全刑事責任
(D)負完全民事責任
18. 去年12月，發生78歲高齡駕駛駕車暴衝，造成3死12傷的悲劇，自己事後也傷重不治。若排除其他因素，單純以年齡考量，該駕駛應屬於何種能力之人？
(A)無責任能力人
(B)限制責任能力人
(C)完全責任能力人
(D)無行為能力人
19. 犯罪行為的追訴具有一定的處理過程，請問此過程是依據我國何部法律？
(A)《刑事訴訟法》
(B)《刑法》
(C)《民事訴訟法》
(D)《民法》
20. 大明在便利商店用餐時，發現隔壁桌一名婦人和另一名男子在談論投資和收取款項等事宜，懷疑婦人遭到詐騙。請問大名採取何種作法最恰當？
(A)向檢察署提出「告訴」
(B)委任律師提出「自訴」
(C)打電話報警提出「告發」
(D)收集證據提出「公訴」
21. 在我國犯罪追訴的過程中，有許多不同角色各司其職。請問下列身分與任務的搭配，何者最恰當？
(A)警察-接受當事人委託，進行訴訟
(B)檢察官-代表國家追訴犯罪
(C)法官-受檢察官指揮審判
(D)律師-依法獨立審判
22. 依照我國刑事訴訟程序，在判決確定以前，即使被告嫌疑重大，仍應視為無罪，稱作「無罪推定」原則。請問無罪推定原則存在的目的主要為何？
(A)確保法官審判權威
(B)方便檢察官收集證據
(C)維護被告基本人權
(D)限制警察執法權力
23. 我國刑事案件分作告訴乃論與非告訴乃論之罪。請問兩者之間的差異不包含下列何者？
(A)前者可申請調解解決，後者必會經過訴訟
(B)前者需要被害人提起告訴，後者不需要

- (C)前者檢察官不可主動介入，後者可以
(D)前者由檢察官審判，後者由法官審判
24. 大強和朋友相約酒吧慶祝 20 歲生日，離開時因為動作較大碰到店內其他客人，發生肢體衝突，造成對方受傷，並報警提出傷害罪告訴。針對大強的行為，根據我國法律規定，下列何者敘述正確？
- (A)因傷害輕微僅須賠償醫療費用
(B)因大強為限制責任能力人不追究
(C)大強行為涉及刑事與民事責任
(D)獲報員警會指揮檢察官進行偵查
25. 以下是某刑事法庭出席人員：法官、書記官、檢察官、被告、被告辯護律師。依據以上資訊，針對本案，下列敘述何者正確？
- (A)此案件應為自訴案件
(B)此案件應涉及非告訴乃論之罪
(C)此案件應涉及告訴乃論之罪
(D)此案件應為公訴案件
26. 下表為四個地方法院某年的案件資料，小文是在其中一個法院服務的公務員，且該法院當年能以調解方式處理的案件數量最少。根據表中資料判斷，小文最可能在哪一個法院服務？(改編自會考題)

法院	非告訴乃論 刑事案件	告訴乃論 刑事案件	民事案件
(A)	40	20	50
(B)	40	30	50
(C)	30	20	30
(D)	20	15	40

27. 俗話說：「禍從口出。」不論現實或網路上，口無遮攔都可能惹上官司，不只可能須負擔民事賠償，還可能有刑事責任(謾罵他人→公然侮辱罪，告訴乃論；散布不實謠言→誹謗罪，告訴乃論)。請問有關公然侮辱和誹謗案件的處理方式，下列何者正確？
- (A)檢察官一旦知道就要主動偵辦
(B)法官可直接立案審判
(C)被害人提起告訴檢察官才會起訴
(D)不能透過調解解決，必須訴訟
28. 我國針對收賄的公務員，會以賄賂罪處十年以上有期徒刑，但針對收賄的民間企業員工，則會以背信罪處五年以下有期徒刑。請問相

同行為，因為不同法律規定而有不同的處罰，與我國《刑法》何項原則最有關？(改編自會考題)

- (A)無罪推定
(B)罪刑法定
(C)一罪一罰
(D)數罪併罰
29. 阿德於臉書與阿文相約以 3000 元購買一雙球鞋。阿德依約完成匯款，但匯款完兩天後都沒收到阿文的消息。擔心自己遭到詐騙，阿德報警提起詐欺罪告訴。經檢察官調查釐清，原來阿文早已完成寄貨，只是手機剛好遺失無法聯絡阿德，而詐欺罪要件包含使用詐術獲得利益，與本案狀況不同，因此做出不起訴處分。請問檢察官是基於下列何種理由做出不起訴處分？
- (A)行為人不具有責任能力
(B)行為不符合犯罪要件
(C)行為人精神狀況不正常
(D)行為不是故意為之
30. 某民意代表本身具有律師資格，秉持為民服務的精神，有提供免費法律諮詢。下表是該民意代表於 2023 年與 2024 年法律諮詢服務案件統計資料。在 2023 年的刑事案件中，有超過半數屬於非告訴乃論，而 2024 年則有超過半數為告訴乃論。根據上述內容判斷，在 2023 年與 2024 年的諮詢服務中，只能透過訴訟方式處理的案件數可能為下列何者？(改編自會考題)

	2023 年	2024 年
民事案件	100	120
刑事案件	160	140
服務總數	260	260

- (A)2023 年 190 件，2024 年 170 件
(B)2023 年 170 件，2024 年 200 件
(C)2023 年 90 件，2024 年 50 件
(D)2023 年 70 件，2024 年 80 件

二、題組：(共 5 題，每題 2 分；共 10 分)

題組一：

台北保母虐童致死案
2023 年 12 月 24 日，一名一歲半男童因呼吸困難被送醫，經急救後不治。經檢方解剖發現其

身上有多處嚴重外傷和營養不良的狀況，傷勢與正常育兒狀況明顯不符，立即啟動調查程序。

經調查後，檢方以《刑法》第 277 條(傷害致死)、第 286 條(虐童致死)、第 302 條(拘禁致死)等多項罪名起訴保母及其妹，由於案件情節嚴重，符合《國民法官法》規定，以國民法官制度審理。

全案經過兩年多審理，於 2025 年做成判決，判處保母無期徒刑、其妹 18 年有期徒刑。上訴遭高等法院駁回，全案定讞。

此案件的發生引起社會各界對於我國保母和相關兒童福利制度重新檢討，也促使立法院於 2025 年 7 月修正並增訂《刑法》第 272 條第 1 項和第 286 條，該法條刑罰原本只有無期徒刑和十年以上有期徒刑，修法後增加死刑。

二審判決，考量醫療機構出具的調查報告，認為兩人需要更長刑期進行矯正，分別改處 12 年與 11 年有期徒刑，上訴遭駁回，全案定讞。

此案除了涉及《刑法》，由於涉案兩人均屬法律定義的少年(12-18 歲)，因此也同時涉及《少年事件處理法》，這是一部以「教育代替刑罰」為立法精神的法律，考量少年心智尚未成熟、人格還在發展，不該用成人的標準對待與處置，所以有不得判處少年死刑與無期徒刑和個人資訊需要完全保密等特殊規定。

這起案件呈現了少年司法的兩難。法律希望給犯錯的少年改過自新的機會，但被害人家屬卻覺得正義沒有伸張，而社會大眾也再次面對「嚴懲」和「教化」之間沒有絕對標準答案的難題。

31. 根據上文，從檢察官處理本案的方式判斷，此案應屬於下列何種案件？

- (A)告訴乃論之民事案件
- (B)告訴乃論之刑事案件
- (C)非告訴乃論之民事案件
- (D)非告訴乃論之刑事案件

32. 以下是得知此案後四位民眾的評論，何者最符合我國刑法規範和司法制度？

- (A)小美：該案應該是由 6 位國民法官和 3 位職業法官共同判決
- (B)阿雄：因為後續法條有修正，此案應該要重新審理
- (C)莉莉：虐童致死實在太過殘忍，法官可以判處極刑，如鞭刑或電刑
- (D)阿正：因為此案件是由檢察官起訴，屬於「自訴」的刑事案件

題組二：

校園命案與少年犯罪

2023 年 12 月 25 日，新北市某國中發生悲劇。一名 15 歲的國三生，因口角衝突，過程中持彈簧刀攻擊另一名國三學生，造成死亡。

行兇的學生與教唆的學生(兩人均為 15 歲)後續遭新北地檢署檢察官依《刑法》殺人罪起訴。

一審判決，認定兩人犯殺人罪，但因為他們都是(甲)歲以上未滿(乙)歲的少年，於法得減輕其刑，分別判處 9 年與 8 年有期徒刑，全案上訴二審。

33. 請問上文中，(甲)歲和(乙)歲分別為？

- (A)14；18
- (B)14；20
- (C)7；18
- (D)7；20

34. 根據上文，一審判決考量被告得減輕其刑的依據為何？

- (A)兩人為限制行為能力人
- (B)兩人為完全責任能力人
- (C)兩人為限制責任能力人
- (D)兩人為無責任能力人

35. 上述判決結果，與受害者家屬和社會大眾的期待有所不同，原因最有可能是下列何者？

- (A)加害者有充分展現悔意
- (B)法官認為此案雖違法但不算犯罪
- (C)因被害人已死亡所以不必重罰
- (D)法官必須依照相關法律規定判決